1973 ஆகஸ்ட் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5 ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, "1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 19/73) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" எனக் கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(உ) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 20/73)

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

---

* 3-8-1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1973 ஆகஸ்ட் 6

உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் தங்கள் நிதி வசதியைப பெருக்கிக் கொள்ள ஒல்லும் வகையில், கேளிக்கை வரி மீதும், திரைப்படங்களைக் காட்டுவதற்கான வரி மீதும் மேல் வரியாக வரி விதிப்பதற்கான அதிகாரத்தை, தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 52/1961) அந்த அதிகார மன்றங்களுக்கு வழங்குகிறதென இச்சட்ட வரைவின முன்மொழிகையில் சொல்லிக் கொள்ள விழைகிறேன். தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின்கீழும் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 1956 ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழும் (மத்தியச் சட்டம் 74/1956) கட்டணம், வரி, அபராதம் முதலிய வகையில் அரசுக்குச் சேர வேண்டிய தொகையையும், திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டிய வகையில் அரசு கொடுக்க வேண்டிய தொகையையும் அடுத்த முழு ரூபாயாக்கப்படுவதற்காக சட்டப்பூர்வமான விதித் துறைகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமெனவும் அப்போதுதான் ஒரு ரூபாய்க்குக் குறைந்த தொகை உள்ள நடவடிக்கைகள் வசதியாக நடைபெறும் எனவும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி இந்த அரசுக்கு ஆலோசனை நல்கியது. தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டம் உட்பட வணிக வரிகள் குறித்த இம் மாநிலத்தின் ஏனைய சட்டங்கள், இதன் பொருட்டு ஏற்கெனவே திருத்தப்பட்டுள்ளன. எனவே, தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டத்தையும் (தமிழ்நாடு சட்டம் 52/1961) திருத்துவதென இந்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அச்சட்டத்தின் விதித் துறைகளின்கீழ் செலுத்தப்படத்தக்க மேல்வரி, கட்டணம், அபராதம், தண்டத் தொகை அல்லது ஏனைய தொகையையும் திருப்பிச் செலுத்தப்படத்தக்க தொகையையும் அடுத்த முழு ரூபாயாக ஆக்கப்பட வேண்டுமெனவும் அந்த ரூபாயின் பகுதி 50 காசு அல்லது அதற்கு மேற்பட்டிருந்தால் ஒரு ரூபாய் என கூட்டிக் கொள்ளப்பட வேண்டும் எனவும் இப்பகுதி 50 காசுக்குக் குறைவாயிருந்தால் அதை விட்டுவிட வேண்டுமெனவும் விதித் துறை இருக்கும் வகையில் புதிய பிரிவு ஒன்று இச்சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இத்திருத்தம், தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 31/1972) 15-வது

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

பிரிவினுல் தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட 27-ஏ பிரிவின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது.

இதனை இம்மாமன்றம் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I am unfortunately driven to the necessity of opposing this measure also. It may sound very very small in respect of the total taxation. It may look harmless if you say that we are collecting to the nearest rupee and that we are paying nearest to the rupee. But you must remember that collection to the 'nearest rupee' is always higher Particularly in this kind of taxation, the demand is very high. Secondly this measure may look like a small taxation measure; after all a taxation of 50 P. for Rs. 100. But we know that the same thing happened in the other cases and in the matter of rationalisation of bus fares, you collected several lakhs of rupees. The Consultant might have recommended Re. 1 for above 50 paise. But what is the total collection? What will be the net result? I do not know what is the harm in doing away with this taxation proposal. What is wanted is to put down expenditure. We are having planned wastage. Let us put an end to wasteful expenditure in administration. That will get us more money rather than having this taxation measure. I oppose this measure. It is not so harmless as it appears to be.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த மசோதாவானது ஏற்கெனவே வந்த மசோதாக்களின் அடிப்படையில் இப்போது நமக்கு நஷ்டம் ஏற்படும் என்ற கருத்தில் அதிகமான வருமானத்திற்காகச் செய்யப்பட்ட மசோதா என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். அப்படி வருகிறபோது ஏற்கெனவே இந்த மாதிரியாக இடையிலே புதிய புதிய வரிகளைப் போடுவது என்பது சரியல்ல என்பது எங்களுடைய கட்சியின் நிலையாகும். அதுமாத்திரமல்லாமல் சட்டமன்றம் கூடுகிற காலத்திலாகட்டும், அல்லது அதற்கு முன்னல் முன்னல் சில அவசரச் சட்டங்கள் மூலமாக வரிவிதிப்பைக் கொண்டுவரக்கூடிய இந்தப் போக்கு சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் ஆக்ட் 52/61-ல் செக்ஷன்

4-ஏவை இணைப்பதன் மூலம் ஏற்கெனவே இருந்ததில் சில ஃப்ராக்ஷன்கள் தான் சேர்க்கப்படுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் அறிய விரும்புவது, இம்மாதிரி செய்வதன் அடிப்படையில் நமக்கு எவ்வளவு லாபம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, இதனால் ஏற்படக்கூடிய வசதிகள் என்ன என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே உள்ள மசோதாக்களின் பேரில் அழுத்தமான என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் இந்த நிலையைச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதாவின் பேரில் சொல்லுகிறேன். இப்படி இடையிலே சர்சார்ஜ் போடுவது, வரி விதிப்பது என்பதெல்லாம் சரியான போக்கல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வேறு சில காரணங்களால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்றால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறதா இல்லையா என்பது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். அதை வைத்துக் கொண்டு ஜனங்களைத் தொந்தரவுபடுத்தும் முறையில் அதிக வரி கட்டக்கூடிய அளவிற்கு வருவது சரியல்ல. ஏற்கெனவே இருந்த நிலையில் என்ன கஷ்டம் ஏற்பட்டுவிட்டது என்பதும் தெளிவாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே இதற்கு அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இது கணக்கு வைப்பதில் உள்ள கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கே தவிர அதிக லாப நஷ்டம் வந்துவிடுவதாகத் தெரியவில்லை. ப்ராக்ஷனைப் போக்கவே இது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 51 பைசா என்றால் ஒரு ரூபாயாக ஆக்குகிறோம். இதில் லாப நஷ்ட நோக்கு இல்லை. ஆகவே அவர்கள் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்தது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதை சட்ட ரூபமாக ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

1973 ஆகஸ்ட் 6]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்." எனக் கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கோருவார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நாளையதினம் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வருகிறது.
It is only a small Bill providing for penalty

THIRU K. T. K. THANGAMANI: In the Business Advisory Committee, another day has been allotted for Bills. This Bill may be taken up on the next day, that is, the 11th.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை 1.26-க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(5) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

93. Notification issued with G.O.R. No. 780, Revenue, dated the 17th April 1973 in regard to exemption from payment of sales tax on the sales of Independence Jayanthi Badges by the Government. (Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

94. Notification issued with G.O. Ms. No. 1349, Revenue, dated the 22nd March 1973, in regard to appointment of Thiru S. Kothandaraman Principal Judge, City Civil Court, Madras to be the Chairman of the Sales Tax Appellate Tribunal, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

95. Notification issued with G.O. Ms. No. 146, Excise and Prohibition, dated the 23rd April 1973 in regard to an amendment to the Madras Liquor Licence and Permit Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971)].

B *Reports, Notifications and Other Papers.*

@ 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 595, Rural Development and Local Administration, dated the 29th March 1973 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Cottage Industries Construcion and Establishment (Restrictions, Limitations and Conditions) Rules, 1960.

---

a Lied on the table of the Honse on 4th August 1973.